

2016. január 27.

1. számú jegyzőkönyv

JEGYZŐKÖNYV

Készült **Geresdlak Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. január 27-én 17.00 órakor** megtartott **nyílt**, rendkívüli képviselő-testületi üléséről.

Helye Közös Önkormányzati Hivatal épülete, /7733 Geresdlak, Hunyadi u. 22./

Jelen vannak:

- Dr. Habjánecz Tibor Polgármester
- János Ambrus Lászlóné alpolgármester
- Fekete Tiborné dr. Rajnai Gabriella képviselő
- Fischer Csaba képviselő

- Vavika Tibor képviselő 18.37 órakor érkezett meg.

Erzsébeti Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Dr. Tóth Sándor jegyző tanácskozási joggal
Hohmanné Veres Adrienn pénzügyi előadó
Reith Ivett gazdálkodási-szociális előadó

Igazoltan távol: -

Dr. Habjánecz Tibor polgármester üdvözölte a jelenlévőket, és megnyitotta az ülést, megállapította, hogy a testület határozatképes, az öt képviselő megjelent.

Dr. Habjánecz Tibor polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület létszáma 5 fő a képviselő-testület határozatképes. Ismertette a napirendi pontokat. Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselő-testület az alábbiak szerint fogadta el a napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

1. **Polgármester beszámolója a lejárt határidejű feladatokról, és a két ülés között történt eseményekről.**
Előadó: Polgármester
2. **Döntés az Önkormányzat 1/1 tulajdonában álló, Geresdlak belterület 0142/2 hrsz alatt kivett préház, udvar művelési ágban nyilvántartott 124 m² területű és forgalomképesként nyilvántartott üzleti vagyontest értékesítéséről.**
3. **Beszámoló az óvónői és a védőnői pályázat kiírásáról.**
Előadó: Polgármester
4. **A polgármester 2015. évi tevékenységének jutalmazása.**
Előadó: Alpolgármester
5. **Az önkormányzat és intézményeinek 2016. évi költségvetésének I. ütemben történő tárgyalása.**
Előadó: Polgármester

6. **Az Erzsébeti Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének I. ütemben történő tárgyalása.**
Előadó: Jegyző
7. **Beszámoló a Erzsébeti Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi igazgatási tevékenységéről.**
Előadó: Jegyző
8. **A szociális ellátások helyi szabályairól szóló 1/2015. (II. 27.) számú rendelet és a helyi gyermekvédelmi ellátásokról szóló 6/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata.**
Előadó: Jegyző
9. **Intézményi térítési díjak felülvizsgálata.**
Előadó: Polgármester
10. **Az óvoda az alapító okiratának felül vizsgálata.**
Előadó: Jegyző
11. **Javaslat bérleti szerződés megkötéséről a Geresdlakért Kft.-vel, előzetes egyeztetés a Kft. számára átadandó feladatkörökről.**
Előadó: Polgármester
12. **Döntés a Himesházai településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában lefolytatásra kerülő véleményezési eljárásban való részvételről.**
Előadó: Polgármester
13. **Hatósági ügy (zárt ülés)**
14. **Egyebek**

Dr. Habjánecz Tibor polgármester a jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri János Amburs Lászlóné Alpolgármestert. A képviselőtestület a jegyzőkönyv hitelesítőt egyhangúan elfogadja.

1. napirendi pont

Dr. Habjánecz Tibor polgármester ismertette a beszámolóját a lejárt idejű feladatokról, és a két ülés közötti eseményekről, az alábbiak szerint adta elő, a 2015. évben hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtása megtörtént.

153/2015. (XII. 14.) Kt. határozat végrehajtása megtörtént
 154/2015. (XII. 14.) Kt. határozat végrehajtása megtörtént
 155/2015. (XII. 14.) Kt. határozat végrehajtása megtörtént
 156/2015. (XII. 14.) Kt. határozat végrehajtása megtörtént
 157/2015. (XII. 14.) Kt. határozat végrehajtása megtörtént
 158/2015. (XII. 14.) Kt. határozat végrehajtása megtörtént
 159/2015. (XII. 14.) Kt. határozat végrehajtása megtörtént
 160/2015. (XII. 14.) Kt. határozat végrehajtása megtörtént
 161/2015. (XII. 14.) Kt. határozat végrehajtása megtörtént

Dr. Habjánecz Tibor polgármester elmondta, hogy 2 db új lámpatest elhelyezése megtörtént lakossági kérések alapján.

Dr. Habjánecz Tibor polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a körzeti megbízott lakásának felújítása 500.000,-Ft-ba került.

Dr. Habjánecz Tibor polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet továbbá, hogy a súlykorlátozó táblák kihelyezésre kerültek.

A polgármester elmondta, hogy tervezi a Geresdlaki Polgárőr Egyesület újjáalakítását, melynek alakuló ülését 2016. február 4. napjára tűzték ki.

Egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta

1/2016. (I. 27.) Kt. határozat

Geresdlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű feladatokról elfogadja.

Határidő: Azonnal
Felelős: polgármester
Kapja: -

2. napirendi pont

Dr. Habjánecz Tibor polgármester ismertette az előterjesztést.

Egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

2/2016. (I.27.) Kt. határozat

Geresdlak Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az 1/1 tulajdonában álló, Geresdlak belterület 0142/2 hrsz alatt kivett présház, udvar művelési ágban nyilvántartott 124 m² területű és forgalomképesként az üzleti vagyonában nyilvántartott ingatlant, 7.980,- Ft azaz hétezer-kilencszáznolcvan forint eladási áron értékesíti Cseke Zoltán és Cseke Zoltánné 7733 Geresdlak, Dózsa Gy. u.14. szám alatti lakos részére.

Az ingatlan elidegenítésével kapcsolatosan felmerülő valamennyi költség, illeték és díj megfizetését a Vevő vállalja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést a képviselő-testület nevében aláírja.

Geresdlak Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzat vagyon nyilvántartásából az ingatlant, az elidegenítést követően kivezesse.

/Az ingatlan adásvételi szerződés tervezete a határozat melléklete/

Határidő: 2016. március 31.
Felelős: Képviselő-testület, a III. fordulatért a polgármester, a IV fordulatért a jegyző
Kapja: Cseke Zoltán

3. napirendi pont

Dr. Habjánecz Tibor polgármester elmondta, hogy mind a védőnői, mind az óvónői állás kiírásra került, várják a jelentkezéseket. A védőnői pályázat tekintetében már volt érdeklődés, a jelentkezőt személyesen is megkereste, és a képviselőkkel együtt meghallgatták, egyelőre informálisan, dönteni a pályázat nyitva állása alatt nem kell, és nem is szabad, ezért arra majd a februári vagy a márciusi ülésen kerül sor. A pályázókat a háziiorvossal szándékozik meghallgatni, amennyiben ez lehetséges, és a döntés előtt a képviselőkkel is egyeztetni fog. Az óvónői pályázat tekintetében a munkáltató az óvodavezető, aki a szakmai és önkormányzati érvek figyelembevételével fog dönteni. A pályázat www.kozigallas.gov.hu, illetve az önkormányzat web lapján is megjelent, illetve a képviselők megkapták, megismerhették.

Egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

3/2016. (I.27.) Kt. határozat

Geresdlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester beszámolóját az óvónői és a védőnői pályázat kiírásáról elfogadja.

Határidő: Azonnal
Felelős: polgármester
Kapja: -

4. napirendi pont

Dr. Habjánecz Tibor polgármester jelezte az ügyben való érintettségét.

Dr. Tóth Sándor jegyző javasolta, hogy a Dr. Habjánecz Tibor polgármestert a napirend tárgyalásából zárják ki, és az ülés levezetését az alpolgármester vegye át, az SZMSZ rendelkezései szerint.

Egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

4/2016. (I.27.) Kt. határozat

Geresdlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Habjánecz Tibor polgármestert, a 4. számú „A polgármester 2015. évi tevékenységének jutalmazása” napirendi pont tárgyalásából és a döntésből érintettsége okán kizárja.

Határidő: Azonnal
Felelős: Képviselő-testület
Kapja: -

Dr. Habjánecz Tibor polgármester átadta az ülés levezetését János Ambrus Lászlóné alpolgármesternek.

János Ambrus Lászlóné alpolgármester megállapította, hogy a testület határozatképes, a képviselő-testület létszáma négy fő.

János Ambrus Lászlóné alpolgármester ismertette az előterjesztést és méltatta a polgármester településért végzett munkáját, illetve a település fejlesztésében elért eredményeket.

Egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

5/2016. (I.27.) Kt. határozat

Geresdlak Község Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Habjánecz Tibor polgármesternek, az önkormányzat 2015. évi eredményes gazdálkodásában való jelentős közrehatásának elismeréseként – a törvényben biztosított lehetőség szerint – 3 havi bruttó bérének megfelelő jutalmat állapít meg, melynek kifizetésére 2016. február hónapban kerül sor.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a kifizetés teljesítésére.

Felelős: Képviselő-testület, végrehajtásért Dr. Tóth Sándor jegyző
Határidő: 2016. február 29.
Kapja: Dr. Habjánecz Tibor polgármester

5. napirendi pont

János Ambrus Lászlóné alpolgármester átadta az ülés levezetését Dr. Habjánecz Tibor polgármesternek.

Dr. Habjánecz Tibor polgármester megállapította, hogy a testület határozatképes, a képviselő-testület létszáma öt főre egészült ki.

Dr. Habjánecz Tibor polgármester részletesen ismertette az előterjesztést.

A képviselők az I. ütemben való előterjesztést megfelelőnek és tárgyalásra alkalmasnak tartották.

Dr. Tóth Sándor jegyző kérte a költségvetés gondos tanulmányozását és II. ütemben történő elfogadását.

Dr. Habjánecz Tibor polgármester egyetértett a javaslattal, mivel 2016. március 15.-ig van idejük a rendelet megalkotására.

A képviselők az előterjesztést részletesen megtárgyalták. Hohmanné Veres Adrienn pénzügyi előadó válaszolt az egyes tételek tekintetében feltett kérdésekre.

A képviselők egyetértettek, határozati javaslattal.

Egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

6/2016. (I.27.) Kt. határozat

Geresdlak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetésre benyújtott tervezetet megismerte és a 2016. évi költségvetési rendelet összeállításának alapjául elfogadja, valamint további tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: Azonnal, a rendelet megalkotására, 2016. március 15.
Felelős: Polgármester Jegyző
Végrehajtást végzi: Polgármester
 Jegyző
 Erzsébeti Közös Önkormányzati Hivatal Geresdlaki Kirendeltség
 Pénzügyi csoport

6. napirendi pont

Dr. Habjánecz Tibor polgármester átadta a szót **Dr. Tóth Sándor jegyzőnek**.

Dr. Tóth Sándor jegyző részletesen ismertette az előterjesztést.

A képviselők egyetértettek.

Egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

7/2016. (I.27.) Kt. határozat

Geresdlak Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Erzsébeti Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésre benyújtott tervezetet megismerte és a 2016. évi költségvetés összeállításának alapjául, mint intézmény költségvetését elfogadja.

Határidő: 2016. évi márciusi Képviselő-testület
Felelős: Polgármester, Jegyző, Végrehajtást végzi: Jegyző, Erzsébeti Közös
 Önkormányzati Hivatal
Kapja: Pénzügy

7. napirendi pont

Dr. Habjánecz Tibor polgármester átadta a szót **Dr. Tóth Sándor jegyzőnek**.

Dr. Tóth Sándor jegyző részletesen ismertette az előterjesztést.

A képviselők egyetértettek.

Egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

8/2016. (I.27.) Kt. határozat

Az Erzsébeti Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi munkájáról szóló beszámolót Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és azt elfogadja.

**Határidő: Azonnal
Felelős: Képviselő-testület
Kapja: Dr. Tóth Sándor jegyző**

8. napirendi pont

Dr. Habjánecz Tibor polgármester átadta a szót **Dr. Tóth Sándor jegyzőnek**.

Dr. Tóth Sándor jegyző részletesen ismertette az előterjesztést.

A képviselők egyetértettek.

Egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

9/2016. (I.27.) Kt. határozat

Tárgy: Határozat, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 136. § (9) bekezdése alapján a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módjáról.

Geresdlak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint család- és gyermekjóléti központ feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelően, a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 1/2015. (II. 27.) számú rendelet és a helyi gyermekvédelemi ellátásokról szóló 6/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítását rendeli el.

Geresdlak Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg, és a rendeletek módosítására tett javaslatát terjessze a képviselő-testület elé a következő ülésén.

**Határidő: 2016. február 1.
Felelős: Dr. Habjánecz Tibor polgármester
Kapja: -**

9. napirendi pont

Dr. Habjánecz Tibor polgármester részletesen ismertette az előterjesztést.

A képviselők egyetértettek.

Egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

10/2016. (I.27.) Kt. határozat

Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerint elfogadja az intézményekben alkalmazandó nyersanyagnormákról és térítési díjakról szóló 7/2015. (IV. 20.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 1/2016. (II. 1.) számú önkormányzati rendeletét és az intézményekben alkalmazandó nyersanyagnormákról és térítési díjakról szóló 7/2015. (IV. 20.) önkormányzati rendeletének egységes szerkezetét.

Felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet és az egységes szerkezet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Képviselő-testület
Határidő: 2016. február 1. kihirdetésre
Kapja: Élelmezésvezető

10. napirendi pont

Egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

11/2016. (I.27.) Kt. határozat

Geresdlak Község Önkormányzata Képviselő-testülete, felülvizsgálta a Geresdlaki Napraforgó Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okiratát és döntött annak módosításának szükségességéről.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Geresdlaki Napraforgó Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okiratának módosító és egységes szerkezetű okiratának tervezetével kapcsolatban a Magyar Államkincstár területi szervével a szükséges egyeztető tárgyalásokat folytassa le, és annak eredménye alapján a Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okiratának módosító és egységes szerkezetű okiratát készítse el, és terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Dr. Tóth Sándor jegyző
Határidő: 2016. március 10.
Kapja: -

11. napirendi pont

Dr. Habjánecz Tibor polgármester ismertette az előterjesztést.

Egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

12/2016. (I.27.) Kt. határozat

Tárgy: Közfeladat ellátási szerződés kötése a Geresdlakért Kft.-vel

Geresdlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Habjánecz Tibor polgármester előterjesztésében foglaltakat és az alábbi határozatot hozta:

A Geresdlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat közfeladat ellátási szerződés tekintetében a döntés meghozatalához több információra van szüksége, ezért felkéri a polgármestert, és a Geresdlakért Kft. ügyvezetőjét, hogy az ellátandó feladatok tekintetében részletes üzleti tervet dolgozzon ki, és azt terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2016. június 15.
Felelős: Dr. Habjánecz Tibor polgármester
Kapja: Geresdlakért Kft.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

13/2016. (I.27.) Kt. határozat

Tárgy: Bérleti szerződés kötése a Geresdlakért Kft.-vel

Geresdlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Habjánecz Tibor polgármester előterjesztésében foglaltakat és az alábbi határozatot hozta:

A Geresdlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat bérleti szerződést köt a Geresdlakért Kft.-vel, a 7733 Geresdlak Hunyadi utca 21. szám alatti ingatlan tekintetében, a közfoglalkoztatási feladatainak ellátása érdekében évi 1.000.000,-Ft, azaz egymillió forint bérleti díj ellenében.

Felkéri a jegyzőt, hogy a bérleti szerződést készítse elő és a bérleti díjat Geresdlak Község Önkormányzat 2016. évi költségvetésébe tervezze be.

Felhatalmazza a polgármestert és a Geresdlakért Kft. ügyvezetőjét a bérleti szerződés aláírására, a jegyzőt az ellenjegyzésére.

Határidő: Költségvetés elfogadását követő 30 nap.
Felelős: Képviselő-testület, a végrehajtásért: polgármester, Geresdlakért Kft. ügyvezetője, jegyző
Kapja: Geresdlakért Kft.

Vavika Tibor képviselő 18.37 órakor megérkezett.

Dr. Habjánecz Tibor polgármester ismertette az előterjesztést.

Egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

14/2016. (I.27.) Kt. határozat

Geresdlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Himesháza Község Önkormányzata 2016. január 13. napján kelt és 2016. január 15. napján átvett 46-4/2016. számú megkeresését és úgy döntött, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban EljR) 37. § (2) bekezdése alapján, az EljR 37. (4) b) bb) alpontja, és a (6) bekezdése alapján, a véleményezési eljárás további szakaszában részt kíván venni. Az egyeztetési dokumentációt elektronikus adathordozón kéri.

Geresdlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a Himesháza Község Önkormányzata előzetes tájékoztatás és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján, az EljR. 37. § (4) bekezdés c) pontja szerint kijelenti, hogy a rendezést befolyásoló terve nincs.

Geresdlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete, felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a döntéséről a Himesháza Község Önkormányzatát tájékoztassa.

Felelős: Dr. Tóth Sándor jegyző

Határidő: 2016. március 10.

Kapja: -

13. napirendi pont

Dr. Tóth Sándor jegyző a zárt ülés elrendelése előtt szót kért és indítványozta, hogy János Ambrus Lászlóné alpolgármestert a napirend tárgyalásából zárják ki.

János Ambrus Lászlóné alpolgármester a javaslattal egyetértett, és kérte a kizárását.

Egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

15/2016. (I.27.) Kt. határozat

Geresdlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete János Ambrus Lászlóné alpolgármestert, a 12. számú napirendi pont tárgyalásából és a döntésből érintettsége okán kizárja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Kapja: -

Dr. Habjánecz Tibor polgármester szünetet rendelt el, 19.05 órákor, 19.15 óráig.

Dr. Habjánecz Tibor polgármester a 13. napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendelt el, 19.15 órákor, felkérte a megjelenteket, hogy hagyják el az üléstermet.

A képviselő-testület az ülést nyílt ülésként folytatta, 19.45 órákor.

Dr. Habjánecz Tibor polgármester kihirdette a zárt ülésen hozott határozatot.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Geresdlak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

16/2016. (I. 27.) Kt. határozat

Geresdlak Önkormányzatának Képviselő-testülete a János Ambrusné 7733 Geresdlak Liliom u. 10. szám alatti lakos vevő és Szikszai János 7733 Geresdlak Templom u. 12. szám alatti elővásárlási jogosult által a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Baranya Megyei Elnökségének, a Vass Józsefné 7733 Geresdlak Templom u. 24., szám alatti lakos, mint eladó, János Ambrusné 7733 Geresdlak Liliom u. 10. szám alatti lakos, mint vevő között, a Geresdlak külterület 049/12 helyrajzi számú, szántó művelési ágú ingatlanra kötött adásvételi szerződés jóváhagyásának és Szikszai János elővásárlási jogosult adásvételi szerződés jóváhagyásának megtagadására vonatkozó, FOBIR-00133-3/2016. iktatószámú NAK-NY-101 azonosító számú állásfoglalása ellen előterjesztett kifogása alapján

az állásfoglalást részben megváltoztatja akként,

hogy támogatja az adásvételi szerződés hatósági jóváhagyását, János Ambrus Lászlóné 7733 Geresdlak Liliom u. 10., Szikszai János 7733 Geresdlak Templom u. 12., szám alatti szám alatti lakossal, mint vevővel.

Auth Józsefné 7733 Geresdlak Hunyadi János u. 14. szám alatti lakos tekintetében a kamarai döntést helyben hagyja.

Határozatom a közléssel jogerős, ellene további fellebbezésnek helye nincs.

Jelen határozat ellen bírósági felülvizsgálati kérelem előterjesztésének van helye. A kérelmet (keresetlevelet) a közléstől számított harminc napon belül 3 egyező példányban kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, melyet a fél jogszabálysértésre hivatkozva a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) címezve, az Erzsébeti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez (7661 Erzsébet, Fő u. 135.) nyújthat be.

A bíróság a keresetet tárgyaláson kívüli eljárásban bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti.

INDOKOLÁS

Az Erzsébeti Közös Önkormányzati Hivatalnál 2016. január 15. napján eljárás indult az Geresdlak külterület 049/12 helyrajzi számú, szántó művelési ágú ingatlan tulajdonjogának átruházása jóváhagyása tárgyában kiadott Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Baranya Megyei Igazgatóságának FOBIR-00133-3/2016. iktatószámú NAK-NY-101 azonosító számú állásfoglalásának (a továbbiakban: Állásfoglalás) közzététele ügyében.

János Ambrusné 7733 Geresdlak Liliom u. 10. szám alatti lakos az adásvételi szerződés szerint mit vevő és Szikszai János 7733 Geresdlak Templom u. 12. szám alatti lakos mint elővásárlási

jogosult, jogosultak, a postai kézbesítést követően, határidőn belül 2016. január 25. napján az Állásfoglalás ellen a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (továbbiakban: Földforgalmi törvény) 68.§ (5) bekezdése alapján kifogást terjesztett elő Geresdlak Község Önkormányzat Képviselő-testületéhez.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013.évi CCXII. törvény 103/A.§ (1) bekezdés értelmében „A helyi földbizottság az állásfoglalását a települési önkormányzat jegyzője annak kézhezvételét követő 3 napon belül a települési önkormányzat polgármesteri hivatala, illetve közös önkormányzati hivatal esetében a közös önkormányzati hivatal hirdetőtábláján 5 napra kifüggeszti. Az állásfoglalás ellen - 5 napon belül - az eladó, a vevő, illetve a határidőben elfogadó nyilatkozatot tevő elővásárlásra jogosult kifogást terjeszthet elő a települési önkormányzat képviselő-testületénél. A kifogást a jegyzőhöz kell benyújtani. A kifogás benyújtásáról és annak időpontjáról a jegyző haladéktalanul értesíti a mezőgazdasági igazgatási szervet.”

A kifogással érintett Állásfoglalás az adásvételi szerződés szerinti vevő János Ambrusné és az elővásárlási jogosult Szikszai János tekintetében nem támogatja a föld tulajdonjogának átruházásról szóló szerződés jóváhagyását. Az Állásfoglalás mindkettőjükre nézve az elutasítás indoklásaként a következőket tartalmazza: *„A helyi földbizottságként eljáró szerv a Földforgalmi törvény 24.§ (2) bekezdés szerinti értékelése során arra a következtetésre jutott, hogy az adásvételi szerződés értékelt féllel való létrejötte nem járul hozzá a földforgalmi törvény azon céljának érvényesüléséhez, hogy a törvény a földet megművelni kész és képes mezőgazdasági gazdálkodók földellátását kívánja biztosítani és szabályozni. Ennek keretében a törvény főszabályként a mezőgazdasági termelést folytató személyek, földművesek, tulajdon és használati jog szerzését teszi lehetővé és indokolt kivételektől eltekintve alapvetően kizárja a mezőgazdasági termelést nem folytató bármely személyek földtulajdoni illetve földhasználati jog szerzését. A szerződésnek János Ambrus Lászlónéval és Szikszai Jánossal történő létrejötte, köztudomású tények ellenére, és a helyi földbizottsági szerv legjobb ismerete alapján nem szolgálná a cél megvalósulását, mert az értékelt személy annak ellenére, hogy földműves, a földterülettel rendelkezik, azokat nem maga hasznosítja.”*

A Kamara támogatja: Auth Józsefné 7733 Geresdlak Hunyadi János u. 14. szám alatti lakos földszerzését, a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdésére hivatkozva mely szerint:

„...a szerződés értékelt féllel való létrejötte nem valósítja meg 24. § (2) bekezdésében foglaltakat, a Földforgalmi törvényben” meghatározott célok megvalósulásához hozzájárul, különösképpen, hogy a mezőgazdaságban a közepes méretű agrárüzemek elterjedjenek, valamint a kis gazdaságok stabil működése és további fejlődésük biztosított legyen.”

A Kamara az adásvételi szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján értékelte. A Kamara állásfoglalása az Erzsébeti Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 5 napra kifüggesztésre került, illetve a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Átmeneti törvény) 103/A. § (1) bekezdésének alkalmazása során az Alkotmánybíróság a 17/2015. (VI. 5.) AB határozatában alkotmányos követelményként meghatározottak szerint, a jegyző a kifogás benyújtására jogosultak közül a név szerint ismertekkel közölte a földbizottság állásfoglalását és a kifogás benyújtására nyitva álló határidőt.

Az állásfoglalás ellen az adásvételi szerződés szerinti vevő János Ambrusné és az elővásárlási jogosult Szikszai János törvényes határidőn belül kifogással élt arra hivatkozással, hogy a kamarai állásfoglalás sérti a Földforgalmi törvény 23-25. §-t, és kérte az állásfoglalás megváltoztatását.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) 24. § (1) bekezdése alapján mező- és erdőgazdasági hasznosítású földre kötött adásvételi szerződés érvényességéhez a helyi földbizottság jóváhagyása szükséges. Az

Átmeneti törvény 103. § (1) bekezdése alapján, ha a településen 2014. május 1-jéig a helyi földbizottság tagjainak megválasztására nem kerül sor vagy a megválasztott helyi földbizottság működésképtelen, a mezőgazdasági igazgatási szerv a föld tulajdonjoga megszerzésének a hatósági jóváhagyása iránti eljárásban a Kamarának a föld fekvése szerinti területi szervét keresi meg állásfoglalás kiadása céljából. Mivel Geresdlak községben a helyi földbizottság nem alakult meg, a helyi földbizottság feladatait Geresdlak vonatkozásában a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Baranya Megyei Elnöksége látja el. Az Átmeneti törvény 103/A. § (1) bekezdése illetőleg a Földforgalmi törvény 68. § (5) bekezdése alapján a Kamara állásfoglalás ellen – a hirdetőtáblán való kifüggesztést követő öt napon belül – az eladó, a vevő, illetve a határidőben elfogadó nyilatkozatot tevő elővásárlásra jogosult kifogást terjeszthet elő a települési önkormányzat képviselő-testületénél. A kifogás alapján a képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a Földforgalmi törvény 23-25. §-a megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja.

A Földforgalmi törvény 24. § (1) bekezdése szerint „a helyi földbizottság - a mezőgazdasági igazgatási szerv megkeresésének a beérkezésétől számított - 15 napon belül adja ki az adás-vételi szerződés jóváhagyásának megtagadásához, vagy a jóváhagyás megadásához szükséges állásfoglalását.

Kamara, különösen a köztudomású tények és a legjobb ismeretei alapján, dönt, hogy mely szempontok szerint értékeli, a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdése alapján meghatározott szempontok alapján. „(2) A helyi földbizottság az adás-vételi szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján, különösen a következő szempontok szerint értékeli:

- a) az adás-vételi szerződés alkalmas-e a tulajdonszerzési korlátozás megkerülésére;
- b) megállapítható-e, hogy a felek már e törvény hatálybalépése előtt megállapodtak a tulajdonjog átruházásában, de az adás-vételiszerződést csak a jelen eljárás keretében léptetnék egyikük nyilatkozatával, illetve harmadik személy jognyilatkozatának megtételével hatályba;
- c) az adás-vételi szerződés jóváhagyása esetén az adás-vételi szerződés szerinti vevő, illetve a jegyzék szerinti, az első helyen álló elővásárlásra jogosult, vagy ha több elővásárlásra jogosult áll az első helyen, akkor valamennyi első helyen álló elővásárlásra jogosult
 - c.b alkalmas-e az adás-vételi szerződés és a 13. §-ban, illetve a 15. §-ban meghatározott kötelezettségvállalások teljesítésére,
 - c.c elnyer-e olyan jogi helyzetet, amelynek révén a jövőben az elővásárlási jogát visszaélészerűen gyakorolhatja, vagy
 - c.d indokolható gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból szerezne meg a föld tulajdonjogát;
- d) az ellenérték a föld forgalmi értékével arányban áll-e, s ha nem, az aránytalansággal a vevő elővásárlásra jogosultat tartott távol az elővásárlási jogának gyakorlásától. „

A c.b pont alapján az értékeléskor az alábbiakat kell figyelembe venni:

„13. § (1) A tulajdonszerzési jogosultság feltétele - ide nem értve a 10. § (3) bekezdésében, a 11. §-ban, és a 17. §-ban foglalt eseteket -, hogy a szerző fél a tulajdonjog átruházásáról szóló szerződésben, illetve teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt nyilatkozatban vállalja, hogy a föld használatát másnak nem engedi át, azt maga használja, és ennek során eleget tesz a földhasznosítási kötelezettségének, továbbá vállalja, hogy a földet a tulajdonszerzés időpontjától számított 5 évig - a (3) bekezdésben meghatározott esetek kivételével - más célra nem hasznosítja. (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában nem minősül a használat átengedésének az, ha a tulajdonjogot szerző fél a) a föld használatát aa) földművesnek minősülő közeli hozzátartozója, vagy ab) a legalább 25%-ban tulajdonában, vagy a közeli hozzátartozójának legalább 25%-ban tulajdonában álló mezőgazdasági termelőszervezet javára engedi át; b) társult erdőgazdálkodást folytat, vagy c) vetőmagtermeléshez szükséges terület biztosítása céljából engedi át a használatot más személy részére. (3) A föld más célra hasznosítható a következő célokból: a) talajvédelmet szolgáló létesítmény megvalósítása; b)

öntözéshez szükséges létesítmény megvalósítása; c) öntözőcsatorna és belvízcsatorna létesítése; d) tájgazdálkodási célú vízpótló csatorna és víztározó létesítése; e) védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv által jogszabályban, vagy e szerv alapító okiratában foglalt, valamint közösségi vagy hazai költségvetési forrás felhasználásával megvalósuló természetvédelmi célú feladatok ellátása; f) mezőgazdasági termeléshez, erdőgazdálkodáshoz szükséges gazdasági épület létesítése; g) lakóépület létesítése; h) a föld megközelítését, illetve a föld használatát biztosító út kialakítása. (4) Ha a tulajdonjog átruházásáról szóló szerződés tárgyát képező föld harmadik személy használatában van, a szerző félnek kötelezettséget kell vállalnia, hogy a fennálló földhasználati jogviszony a) időtartamát nem hosszabbítja meg, és b) megszűnését követő időre az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségeket vállalja.”

A c.b pont alapján az értékeléskor az alábbiakat kell figyelembe venni:

„15. § A pályakezdő gazdálkodónak a 13. és 14. §-ban meghatározottakon túl kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a) a tulajdonszerzéstől számított 1 éven belül a föld helye szerinti településen állandó bejelentett lakosként életvitelszerűen fog tartózkodni, vagy a tulajdonszerzéstől számított 1 éven belül a föld helye szerinti településen mezőgazdasági üzemközpontot létesít, és b) mező-, erdőgazdasági tevékenységet, illetve kiegészítő tevékenységet folytat.”

A jogszabály, lehetőséget ad arra, hogy a Kamara szubjektíven ítéljen, amely így önmagában nem jogszabálysértés. Azonban az értékelés során a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdése alapján meghatározott szempontok szerint kell mindegyik jogosultat értékelnie.

A tárgyi ügyet képező kamarai állás-foglalás Auth Józsefné esetében a kamara a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdésére hivatkozással megállapítja, hogy „...a szerződés értékelt féllel való létrejötte nem valósítja meg 24. § (2) bekezdésében foglaltakat”, János Ambrusné és Szikszai János panaszosok esetében bár hivatkozik arra, hogy az értékelést a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdése alapján végezte, nem állapítja meg, hogy a panaszosok tulajdonszerzése vevő vagy az elővásárlási jogosult tekintetében sérti e a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdését, illetve ha sérti, melyik részében sérti, hanem arra hivatkozással nem támogatja a panaszosok tulajdonszerzését, hogy bár a földterülettel rendelkeznek, azokat nem maguk hasznosítják. A Kamara által támogatott Auth Józsefné esetében nincs hivatkozás a Kamara állásfoglalásában arra nézve, hogy a véleményük kialakítása során figyelemmel voltak e arra, hogy a földterülettel rendelkezik-e és azt maga hasznosítja-e, hanem a támogatását azzal indokolja, hogy Auth Józsefné földszerzése hozzájárul ahhoz a célhoz, hogy „a mezőgazdaságban a közepes méretű agrárüzemek elterjedjenek, valamint a kis gazdaságok stabil működése és további fejlődésük biztosított legyen”. Ezen cél magvalósulását a panaszosok földszerzése esetében nem vizsgálta a Kamara illetve erre való hivatkozást nem tartalmaz az állásfoglalása.

A rendelkezésre álló kamarai indoklás alapján megállapítható, hogy a tárgyi ügyet képező kamarai állásfoglalás nem azonos szempontok szerint értékelt a jegyzékben szereplő összes elővásárlásra jogosult, és az adás-vételi szerződés szerinti vevő vonatkozásában, illetve a panaszosok esetében nem a 24. § (2) bekezdésben meghatározott szempontok alapján értékelt. A Földforgalmi törvényben ugyan nincs leírva, hogy kötelező indokolnia a Kamrának a döntését, azonban a Földforgalmi törvény 25. § (1) bekezdése alapján, a helyi földbizottság a 24. § (2) bekezdése szerinti értékelést köteles azonos szempontok szerint, a jegyzékben szereplő összes elővásárlásra jogosult, és az adás-vételi szerződés szerinti vevő vonatkozásában elvégezni. Az Alkotmánybíróság a 17/2015. (VI. 5.) AB határozatában a földbizottságok eljárásával kapcsolatos alkotmányos követelményként megállapítja, hogy az Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdésében biztosított jogorvoslathoz való alapjog érvényesülése csak akkor biztosított, ha „a) a földbizottságok állásfoglalása a törvényben megkövetelt értékelést olyan részletességgel tartalmazza, hogy annak okszerűsége érdemben is elbírálható a hatósági eljárásban, a hatósági döntés ténybeli megalapozottsága és jogszerűsége pedig nemcsak formai szempontból, hanem érdemben is felülbírálható (...)”.

A Képviselő testület a Földforgalmi törvény 23-25. §-ban foglaltak megsértése esetén, ha a

kamara ezen §-kat sérti, abban az esetben megváltoztatja a Kamara állásfoglalását, egyéb esetben elutasítja. A Képviselő-testületnek továbbá nincs tudomása olyan tényről, amely a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdésében meghatározott okból megalapozná a jogosultak támogatásának megtagadását. Fentiek alapján a Képviselő-testület 16/2016. (II. 27.) Kt. számú határozatával a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett.

A Képviselő-testület határozata a Földforgalmi törvény 23-25. §-ában, az Átmeneti törvény 103-103/A. §-ában és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 71. §-ában foglaltakon alapul. A Képviselő-testület hatáskörét az Átmeneti törvény 103/A. § (1) bekezdése, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdésének b) pontja határozza meg.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 100. § (2) bekezdése alapján biztosítottam. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 100.§ (1) bekezdés f) pontja és a (2) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen fellebbezésnek nincs helye, azonban az elsőfokú döntés bírósági felülvizsgálatnak van helye. A Ket. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján a hatóság első fokú döntése jogerőssé válik, ha ellene fellebbezésnek nincs helye. A bírósági felülvizsgálat lehetőségéről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontjának da) alpontjára, a képviselő-testület döntése elleni keresetlevél előterjesztésére vonatkozóan a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330.§ (2) bekezdésére figyelemmel történt tájékoztatás. A felülvizsgálati kérelem illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján állapítja meg.

Határidő: Azonnal
 Felelős: Képviselő-testület, a végrehajtásért: polgármester, jegyző
 Kapja: Jogosultak, Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Baranya Megyei Elnöksége
 jogerőre emelkedés után: Baranya Megyei Kormányhivatal, mint szakigazgatási szerve

14. napirendi pont (Egyebek)

Dr. Habjánecz Tibor polgármester felkérte a képviselőket, a jegyzőt, és a megjelenteket, hogy a kérdéseiket, észrevételeiket adják elő.

Vavika Tibor képviselő elmondta, hogy a Dózsa MGTSZ Sportegyesület Geresdlak súlyos anyagi problémákkal néz szembe, mert a Dózsa MGTSZ Sportegyesület Geresdlak 2015/2016-os bajnoki szezonra be/SFP-8299/2015 számon nyilvántartott és ki/JH01-8299/2015-ös számon iktatott és Magyar Labdarúgó Szövetség által jóváhagyott sportfejlesztési programjának megvalósításához szükséges 8MFt TAO támogatás adminisztrációs hiba miatt csak június hónapban hívható le, ezért pénzügyi segítséget kér az önkormányzattól. A képviselő elmondta, hogy az elnökségről 2016. június 30. napjával le kíván mondani.

Dr. Habjánecz Tibor polgármester elmondta, hogy a költségvetés tervezet a tavalyi évhez hasonlóan 2.400.000,-Ft működési támogatást tartalmaz az egyesület számára, a költségvetés forráshiányos, ezért nem tartja lehetségesnek a további megterhelését 8.000.000,-Ft-al. Éven túli kölcsön, vagy egyéb kötelezettség vállaláshoz, pl. kezességhez kormányzati engedély szükséges, azonban ez ellehetetlenítené az önkormányzati fejlesztési célok megvalósítását.

Dr. Tóth Sándor jegyző megerősítette a polgármester által elmondottakat.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Habjánecz Tibor polgármester megállapította, hogy a napirend hiánytalanul megtárgyalásra került, több kérdés, hozzászólás nem lévén a testületi ülést bezárta, 23.12 órakor.

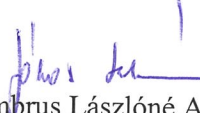

Dr. Habjánecz Tibor
Polgármester



K. m. f. t.


Dr. Tóth Sándor
Jegyző




János Ambrus Lászlóné Alpolgármester
Jegyzőkönyv-hitelesítő